

С.С. Суслина

## К истокам российского корееведения

### Вместо предисловия

Дорогие читатели, эта статья посвящена людям, которые избрали своей профессией изучение самых различных направлений истории, жизни и развития Кореи, её стран и обществ. Многих ценнейших специалистов, к большому сожалению, уже нет в живых. Они были первыми в нашей с вами профессии, и они сделали для нас главное — открыли Корею, честно работая на своём поприще и посвятив этому свою жизнь. Мне было очень приятно работать над этой статьёй, которую я рассматриваю как свой низкий поклон и глубокую благодарность, которую я выражаю своим учителям и коллегам по профессии. Конечно, это весьма скромный мой вклад в увековечивание их светлой памяти, поэтому я призываю всех вспомнить своих преподавателей и продолжить писать о них. Думаю, это будет интересно и, несомненно, полезно для всех корееведов, как работающих сейчас с нами, так и для идущих нам на смену.

В этом году исполняется 50 лет, как я связала свою жизнь с корееведением. Дата по меркам человеческой жизни довольно значительная. Это натолкнуло меня на подведение определённых итогов и на воспоминания, как всё начиналось. Как и многие мои коллеги-корееведы, я в начале своей взрослой жизни и не думала, что мне выпадет такая неоднозначная участь, как всерьёз заняться изучением мало тогда известной у нас в стране Южной Кореи. Вообще, в Советском Союзе (а речь пойдёт в первую очередь о периоде советского корееведения) о Корее представление было достаточно скромное — главным образом связанное с близкой тогда по социальному строю с СССР Северной Кореей — КНДР. О её соседке — Южной Корее — в 1950—1970-е годы если и говорили, то как о спутнике или даже колонии США, то есть о существенно ограниченном в своём суверенитете государстве. К слову сказать, не так уж не правы были эти утверждения, и сегодня, спустя столько десятилетий, мы наблюдаем некоторые рудименты такого зависимого положения, чему примером может служить поддержка РК политики США в отношении России. Ну, это так, мысли вслух.

Первое моё знакомство с Кореей началось в МГИМО, когда неожиданно для себя я получила по распределению корейский язык. Тогда мне показалось это столь катастрофичным, что я уже готовилась уйти из института и попытаться поступить на истфак МГУ, но познакомилась с прекраснейшими преподавателями МГИМО — Валентиной Николаевной Дмитриевой, Ниной Петровной Семёновой, Хан Дык Поном, Василием Лукичем Ли. Это они заронили в меня и, как выяснилось, в моих будущих коллег, семена интереса к корейскому языку, пусть и не всегда понятной и близкой корейской культуре и, безусловно, к политическому и социально-экономическому развитию двух трагически разделённых

и таких непохожих государств — КНДР и РК. Не знаю, как в условиях почти полного отсутствия учебников и недостатка информационного материала (что особенно немислимо в наш век информации) они смогли нас не только обучить и сделать достойными специалистами, но и, скажем так, «обратить в свою веру», а именно привить глубокий интерес к стране и проходящим в ней и вокруг неё процессам. Не говоря высокопарных слов, мы выросли, глубоко благодарные им и, как мне кажется, получили еще от них некое ощущение «избранности», или, другими словами, приобщенности, как если бы мы входили в некое сообщество. И, действительно, находясь иногда за границей и встречая человека, окончившего МГИМО или ИСАА или другое учебное заведение, где есть корееведческое отделение, знаешь, что тебе помогут и отнесутся с особым вниманием.

Хотелось бы рассказать о каждом преподавателе, но есть лимит статьи.

Сразу порекомендую всем, заинтересовавшимся историей царского и советского периода корееведения, прежде всего, статью Л.Р. Концевича «О развитии традиционного корееведения в царской России» (Концевич Л.Р. Корееведение. Избранные работы. М., 2001, с. 538—606) и книгу «Корейский язык, культура и общество» (Избранные работы Валентины Николаевны Дмитриевой. К 90-летию со дня рождения, МГИМО, МИД России, 2017).

Начну с Валентины Николаевны Дмитриевой<sup>1</sup> (1927—2011). В конце 1960-х годов ей было слегка за 40 лет, но нам она уже казалась очень солидной по годам. Она держала себя с нами строго, но никогда не повышала голоса. Всегда аккуратно и элегантно одетая, с причёской и выдержкой аристократки, она говорила негромко, ускоряя речь к концу фразы, особенно говоря по-корейски, и это иногда ставило нас в ступор: что она сказала, о чем речь? — смотрели мы друг на друга. Так, она, не деля замечаний, призывала нас к вниманию. Помню эти небольшие аудитории в старом здании МГИМО на Остоженке, 53/1. Буквы корейского алфавита, слова, правила грамматики она писала на обычной доске, а мы переписывали это добросовестно в толстые тетради в дерматиновой обложке (где они сейчас?) и получали от нее задания на каждый день выучить определенное количество слов. Некоторые из нас настолько увлекались, что ставили перед собой корейско-русский словарь (Ф.З. Ким; под ред. Хан Дык Пона. М.: МИВ, 1952) и за завтраком учили слова, чтобы на занятии блеснуть. Смешно, но потом они вырастали в прекрасных переводчиков для переговоров на высоком уровне. И только в 1976 г. из печати вышел двухтомный словарь под редакцией Л.Р. Концевича, ставший на долгие годы блестящим помощником для всех наших переводчиков, получивший высокую оценку как в КНДР, так и в РК.

Валентина Николаевна Дмитриева для нас, мгимовских студентов-кореевистов, как нас называли, — это главный и основной учитель нашей последующей профессии. Она была не только крупнейший в нашей стране знаток корейского языка, участвовавший в переговорах на самом высоком уровне, награжденная высокими наградами правительств СССР, КНДР, РК. Валентина Николаевна достойно продолжала традиции российской академической школы, отличалась широтой и глубиной интересов к стране, язык которой она преподавала. До самого конца жизни она была предана своей стране и работе — преподаванию корейского языка, традиций и культуры корейской нации, не разделяя страны Ко-

рейского полуострова. Валентина Николаевна является автором многих научных трудов и учебников. Она ушла от нас неожиданно в 2011 г., но всегда почитается её учениками на каждой конференции, проводимой ежегодно в марте Центром корейских исследований Института Дальнего Востока (ныне Института Китая и современной Азии) РАН, где она часто выступала и была её неизменным и самым заинтересованным участником.

Были у нас и другие не менее любимые преподаватели корейского языка. Очень запомнились, как сейчас бы назвали, «ролевые занятия», на которых мы изучали разговорный язык. Было очень весело, а потом выяснилось, что это и очень полезно. Ведь разговорный стиль в корейском языке сильно отличается от письменного. Как тут не вспомнить занятия Алисы Андреевны Хан (преподавателя по совместительству из ИСАА, советской кореянки), а также Василия Лукича Ли (преподавателя МГИМО), которые давали нам основы разговорной лексики касательно того, как приехать в страну, как заказывать в ресторане, оформляться в гостинице и т. д. К сожалению, многих из наших языковых преподавателей уже давно нет с нами. Они ушли, передав нам свои знания, мудрость и стойкость.

Вспоминая о своих первых занятиях по корейскому языку, не могу не отметить такую интересную практику, применявшуюся в то время в МГИМО, как передачу части часов языковых занятий на первом курсе наиболее успешным студентам четвертых и пятых курсов. Так, по воспоминаниям бывшего посла РФ в КНДР В.И. Денисова, ему и его товарищам в своё время преподавала несколько уроков корейского языка студентка выпускного курса — Усова Людмила Андреевна (1943—1996). Она после окончания института успешно работала в МИД, а в 1980—1990-е годы — в Институте востоковедения АН СССР. А с нами, студентами корейской группы, в весенний семестр 1968 г. занятия проводила Бажанова Наталья Евгеньевна (1947—2014)<sup>2</sup>, которая держалась столь строго и авторитетно, что мы даже не догадывались, что она ненамного старше нас. Наталья Евгеньевна стала талантливым учёным, много сделавшим для налаживания международных контактов между учёными и научными центрами СССР/России, США, КНР, РК. Она получила более широкую известность благодаря своим работам о Корее, Китае, Соединённых Штатах и мировом порядке после холодной войны.

Кто учился в МГИМО в 2000-х годах, наверняка помнят Валерия Иосифовича Денисова, который в свое время тоже окончил МГИМО, прошёл путь карьерного дипломата, дослужившегося до самого высокого чина — Чрезвычайного и Полномочного Посла России в КНДР (1996—2001). Валерий Иосифович защитил диссертацию, стал доктором исторических наук и вернулся на работу в МГИМО, где читал курс по истории Кореи, и до сих пор студенты с благодарностью вспоминают его лекции и тот опыт дипломатической работы, который он им передал. Говорю об этом, так как в МГИМО есть, на мой взгляд, хорошая традиция: бывшие выпускники не забывают альма-матер и возвращаются, чтобы наглядно, на практике подтвердить те знания, которые преподаватели им давали на лекциях. Среди таких людей есть ещё один наш выпускник-кореевед — ректор МГИМО Анатолий Васильевич Торкунов. Анатолий Васильевич — мой сокурс-

ник, студент факультета международных отношений, не только сделал успешную карьеру дипломата, работая на важных направлениях внешней политики СССР/России, но и, вернувшись в МГИМО, по существу, спас институт в трудные 1990-е, способствовал его расширению (до университета) и росту авторитета в мире. В октябре 1992 г. на общем собрании коллектива института Анатолий Васильевич был избран ректором МГИМО. В 1997, 2002, 2007, 2012 и 2017 гг. вновь переизбирался на эту должность. Является инициатором модернизации учебного процесса и структурной перестройки института. В его ректорство МГИМО получил статус университета. В 1995 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора политических наук (тема исследования «Проблемы безопасности на Корейском полуострове: международно-политические и внутрикорейские аспекты»). В 2003 г. избран членом-корреспондентом Российской академии наук по Отделению общественных наук, с 29 мая 2008 г. — академик РАН.

А.В. Торкунов является инициатором и редактором серии книг и монографий по корейской проблематике, в том числе «История Кореи (Новое прочтение)» (2003), «Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории» (2008) и «Современная Корея: метаморфозы турбулентных лет (2008—2020 гг.)» (2021). В совокупности эти работы являются первым в российском и зарубежном корееведении комплексным объективным исследованием всего спектра сложнейших внутренних проблем двух корейских государств, их социально-политического устройства, внешнеполитических доктрин, межкорейских отношений, а также влияния внешних сил на развитие обстановки на Корейском полуострове.

Особо следует остановиться на роли прекрасного специалиста и душевного человека, сыгравшего большую роль в судьбе многих ставших потом известными и занявшими высокие посты бывших студентов МГИМО, — профессоре кафедры мировой экономики Нине Петровне Семёновой (1924—2002). Она по основной своей специализации была авторитетным экспертом по экономике Японии, хорошо знала японский язык. Говорили, что начинала она свою трудовую деятельность переводчиком с японского языка ещё в период окончания в сентябре 1945 г. войны с Японией. Нина Петровна преподавала в МГИМО с 1954 г. Ею было написано около 40 работ<sup>3</sup>, была награждена орденом и медалями СССР. Придя на работу в МГИМО, она занялась изучением Кореи и написала ряд научных работ по экономике Японии, КНДР, а также Южной Кореи. Являясь сотрудником кафедры мировой экономики, Нина Петровна читала нам курс лекций по странам Дальнего Востока (сегодня — странам Северо-Восточной Азии, конечно включая страны Корейского полуострова). Небольшой по лимитам лекций этот курс вызывал у нас большой интерес насыщенностью материала и пробуждал желание побольше узнать о такой далекой и непонятной, с большой и трагической историей стране — Корее. Нина Петровна с большим вниманием относилась к студентам, в ком видела интерес и аналитические способности, и всегда стремилась приобщить их к зачаткам научной деятельности. Она первая основала студенческое научное сообщество, которое собирало в своих кругах всех желающих более глубоко разбираться в проблемах стран изучаемых языков. Каждый год проводился конкурс на лучшую курсовую работу. Если по окончании института студент хотел поступить в аспирантуру, то рекомендация от НСО

была хорошей поддержкой. Нина Петровна первая увидела в моих курсовых работах робкие способности к исследовательской работе, а впоследствии продвигала и всегда радовалась моим успехам на научном поприще. Наверное, самое главное, чему она старалась нас научить, — это, как не затушить чиновничьей исполнительностью творческую инициативность. Она прекрасно разбиралась в том, чему сейчас придаётся столь важное значение, — это умение понять и помочь развить способности студента, выявить для него те компетенции, которые ему близки и доступны. Мне представляется, что этот индивидуальный подход к каждому студенту, которые к ней обращались за руководством при написании курсовой или выпускной работы, и был той особенностью преподавательской деятельности Нины Петровны, которая привлекала большое количество студентов, буквально «стоявших в очереди» за разрешением получить её своим научным руководителем. Нины Петровны не стало с нами в 2002 г., но в благодарных душах её учеников навсегда остался её добрый благородный образ. Нередко, бывало и такое, что она помогала выпускнику получить распределение после окончания института в научное учреждение вопреки разнарядке отправить его в практическое ведомство, куда в основном и готовились кадры в МГИМО. Так произошло и со мной, когда я после преддипломной практики в ГКЭС не захотела пойти туда работать, и меня с красным дипломом ей удалось «отбить» и устроить на самую младшую должность (старшего научно-технического сотрудника) в Институт востоковедения АН СССР. И там началась моя научная деятельность.

С коллективом корейской группы Отдела Кореи и Монголии я впервые познакомилась в далеком 1969 г., когда при содействии Н.Е. Бажановой (которая училась там в очной аспирантуре) и, конечно, Н.П. Семёновой я смогла попасть на консультацию к Б.В. Синецину и В.И. Шипаеву, которые тогда единственные в стране могли что-то рассказать о состоянии экономики Южной Кореи. Этот факт привожу в качестве примера того, как уважительно моя руководительница — Н.П. Семёнова относилась к стремлению студента узнать что-то новое. Институт востоковедения, находящийся тогда в старинном здании в Армянском пер. (ныне Армянское постпредство), его сотрудники и сам директор — академик Б.Г. Гафуров произвели на меня сильное впечатление. До сих пор помню его внимательное, доброе отношение, особенно к нам, молодым специалистам. Наверное, так и нужно привлекать молодёжь в науку. Тогда нас уважали, нами дорожили, но нас и учили старшие товарищи. Это многим из нас было необходимо, ведь мы как молодёжь были задиристыми, стремящимися доказать всем и себе, что мы несём новые знания, а всё старое надо отбросить. И это было правильно, но старшие умели направить наш энтузиазм в общее русло советской научной школы, учили нас преемственности в исследовательской работе. Возможно, поэтому научные исследования того «застойного периода» развития нашей страны были и до сих пор остаются высококачественными (говоря современным языком) продуктами и сохраняют свою актуальность.

По-настоящему я начала свою работу в ИВ АН СССР с сентября 1972 г., когда влилась в коллектив корейской группы под руководством заслуженного учёного СССР, профессора Фани Исааковны Куликовой-Шабшиной (1906—1998). Это была женщина с очень интересной судьбой — советский и российский ко-

реевед и дипломат. Доктор исторических наук (1963). Автор более сотни научных работ, награждена медалями. Заслуженный деятель науки РСФСР. В 1940—1946 гг. работала в советском генеральном консульстве в Корее, которое в то время находилось в Сеуле. По возвращении поступила на работу в ИВ АН СССР, где и проработала всю свою жизнь. Её перу принадлежат многие работы, ныне ставшие библиографической редкостью<sup>4</sup>.

Многое о себе, о своём проснувшемся интересе к Корее она написала в двух по сути мемуарных книгах: «В колониальной Корее» и «Записки очевидца». Всем, кто интересуется историей возникновения Южной Кореи и первых годах её развития, а также историей возникновения межгосударственных отношений Советской России с Кореей, очень рекомендую эти книги к прочтению как первоисточник. Они написаны на достоверном материале и представляют документальное освещение тех далеких событий. Фаня Исааковна чувствовала запросы времени и была отличным организатором научной работы. Обычно 1970—1980-е годы называют «застойным периодом», но смею поспорить, что в нашей корееведческой сфере это было не так. *Во-первых*, никогда ранее и позже не выходило столько разнообразных по тематике и добротных по содержанию и оформлению исследований, пусть даже с обязательным атрибутом консервативной политической агитации. *Во-вторых*, велась большая работа по отслеживанию всех процессов в двух корейских государствах, в результате которой готовились документы и справки закрытой информации для соответствующих организаций. Такое научное экспертное сопровождение было важной составной частью работы группы. Следует отметить, что корейское направление (то есть изучение всех аспектов положения в КНДР и Южной Корее) было важным аспектом, находящимся под постоянным вниманием ЦК КПСС и МИД. В связи с этим Ф.И. Шабшина всегда делала на это упор, давая нам очередные задания или составляя планы на каждый год. Ведущими историками в группе были: Юрий Васильевич Ванин<sup>5</sup> и Владимир Дмитриевич Тихомиров.

Юрий Васильевич Ванин был историком широкого плана: сфера его научного исследования охватывала самые различные периоды — от средневековья до новейшего времени. Он автор более 100 различных работ, посвящённых вопросам истории и современности Кореи. Но впоследствии он стал углублённо заниматься вопросами политологии, особенно когда стал после И.С. Казакевича заведующим Отдела. Его принципиальная позиция в отношении как Юга, так и Севера Кореи в 1990 — начале 2000-х годов помогала воздерживаться от чрезмерной эйфории в корейских исследованиях, отстаивая в первую очередь интересы России, как ранее Советского Союза.

Владимир Дмитриевич Тихомиров<sup>6</sup> пришёл в Отдел Кореи и Монголии из ЦК КПСС в начале 1970-х, быстро защитил кандидатскую, а затем и докторскую диссертацию. В нём чувствовался не столько академический учёный, сколько вдумчивый глубокий аналитик и практик. Таким он по существу и оставался. Фаня Исааковна в своих планах смело опиралась в политической части на два столпа — Ванина и Тихомирова: один знаток ситуации в Северной Корее, а другой — в Южной. Что не получалось у них, добавляла она, опираясь на свой опыт

работы в газете «Комсомольская правда» в 1930-х годах, а также пребывания в нашем постпредстве в Сеуле (с 1940 по 1946 г.).

В начале 1970-х годов ею был задуман огромный по историческому охвату и тематике коллективный исследовательский труд<sup>7</sup> — «История Кореи (с древнейших времен до наших дней)», который вышел в 1974 г. и на многие годы стал основным ориентиром в научных исследованиях многих поколений корееведов.

Конечно, наша группа занималась больше историческими и культуроведческими исследованиями, а сотрудников-экономистов было немного, и главным направлением было изучение экономики КНДР. Этой темой занимался Геннадий Викторович Грязнов. А также тогда ещё аспирантка — Наталья Евгеньевна Бажанова, которая разрабатывала тему экономического сотрудничества СССР с КНДР.

По экономической проблематике Южной Кореи главными специалистами были Казакевич Игорь Степанович (1929—1997), бывший фронтовик, после войны окончивший, кажется, МИВ с корейским языком. Служил в Красной Армии (1939—1946). Участник Великой Отечественной войны (1941—1945). Награждён орденами и медалями СССР. На протяжении 1970—1980-х годов он был секретарем парткома ИВ АН и заведующим Отделом Кореи, Монголии и Вьетнама. Игорь Степанович написал две книги по аграрной тематике Южной Кореи<sup>8</sup>, которые и сегодня являются источниковедческой базой для ретроспективных исследований.

Другим специалистом-южанином (как нас тогда в группе называли) был Виктор Иванович Шипаев (1928—1998)<sup>9</sup>, который занимался историческими, политическими и экономическими аспектами развития Южной Кореи.

Два других специалиста по Югу Кореи — упомянутый ранее Борис Владимирович Синицын (1929—2002)<sup>10</sup> и Виктор Михайлович Мазуров (1929—1998)<sup>11</sup> к тому времени ушли из группы в Отдел общих проблем, который возглавлял Ким Георгий Фёдорович (1924—1989)<sup>12</sup>. Георгий Фёдорович тоже внёс большую лепту в советское корееведение. В творческом союзе с Фаней Исааковной они написали несколько работ, посвящённых становлению КНДР. Эти работы неизменно получали высокую оценку в ЦК и МИД. Кроме того, как талантливый руководитель он создал и успешно руководил новым по тематике отделом, который объединил в своём составе специалистов разных стран и регионов. Видимо, уже тогда он понимал, что главной тенденцией мирового развития станет глобализация, и стремился подготовить соответствующие кадры.

Если Виктор Михайлович больше занимался проблемами политического развития Южной Кореи, то Борис Владимирович увлечённо разрабатывал экономическую проблематику. Вместе с В.И. Шипаевым рассматривали преимущества экономического развития Юга, вызывая огонь критики со стороны Г.В. Грязнова и Ф.И. Шабшиной, упорно доказывавших обратное в пользу Северной Кореи до тех пор, пока в середине 1980-х годов, особенно после Олимпиады 1988 г., такая позиция потеряла свою перспективность. Однако Г.В. Грязнов долго ещё продолжал настаивать на том, что так называемое сеульское чудо — явление недолговечное и несамостоятельное. Но очевидные факты экономического успеха Юга неумолимо подрывали его аргументацию.

Следует отметить, что многие кореисты в тот период стали разворачивать свои исследования в сторону подробного изучения Южной Кореи. То, о чём в 1970-е годы не очень приветствовалось говорить и писать, становилось реальной очевидностью.

Мы, те, кто давно занимались так сказать «полулегальной деятельностью», вздохнули с облегчением. К этому времени я уже защитила кандидатскую диссертацию по теме «Экспансия иностранного капитала в экономику Южной Кореи» (1978), в 1979 г. у меня вышла первая книжка по этой же теме. А буквально за полгода до Сеульской олимпиады в 1988 г., в которой СССР, против желания КНДР, решил участвовать, вышла из печати моя вторая книга «Промышленность Южной Кореи». Как мне потом говорили приезжавшие к нам по научному обмену южнокорейские аспиранты и учёные, она стала довольно известна в научных и преподавательских кругах.

Как я уже отмечала, многие советские специалисты, и не только кореееды, стали интересоваться Южной Кореей, рассматривая её успешное экономическое развитие как возможный и перспективный вариант для отстающего СССР. Впоследствии, после установления отношений между СССР и РК в сентябре 1990 г., началась некая эйфория, отразившаяся не только в чрезмерных ожиданиях двух стран, но и в развитии научного сотрудничества. Даже на какое-то время возник некоторый перекос в научных исследованиях по тематике Южной Кореи, как это ранее было в пользу Северной.

Модной тенденцией стало создание центров изучения Кореи. В середине 1990-х при МГУ был создан при финансировании Корейского фонда (действовавшего при МИД РК) Международный центр корееведения, который возглавил известный в СССР/РФ и РК профессор МГУ Пак Михаил Николаевич<sup>13</sup> (1918—2009), видный советский и российский востоковед-историк, основатель советской школы корееведения, доктор исторических наук, профессор. Основные научные работы посвящены социально-экономическому и политическому развитию Кореи, а также проблемам востоковедной историографии. Он был очень уважаемый в академических кругах человек, имевший высокие награды, почётный профессор и академик университетов и научных центров мира. Под его руководством был подготовлен и вышел в свет ряд авторитетных научных работ, некоторые с участием иностранных авторов; было проведено, особенно в первые годы существования Центра, много научных конференций и симпозиумов.

Большой, но, к сожалению, неосуществившейся, мечтой Михаила Николаевича был проект — написать в соавторстве с авторитетными учёными РК научный труд по истории Кореи, в котором бы присутствовал взгляд южнокорейских и российских учёных на важные аспекты корейской истории и взаимоотношений между нашими странами. Был разработан и даже обсуждён план такого научного исследования, но реализации он не получил, как представляется, из-за корейской стороны. Вместо этого проекта был осуществлён перевод на русский язык для изучения студентами исторического труда одного южнокорейского профессора. Что же, как говорится, кто платит, тот и заказывает музыку.

В Центре с помощью Фонда была создана и продолжает пополняться большая научная библиотека. Нельзя не отметить людей, отдавших много своих сил



развитию Центра. Это, можно сказать, основоположник библиотеки — Татьяна Михайловна Симбирцева (р. 1957)<sup>14</sup>. Являясь историком, но имея широкие интересы в других направлениях изучения Кореи, она с большой заинтересованностью и любовью относилась ко всем проблемам и перспективам творческой жизни Центра. Вспоминаю также работу небольшого коллектива, поддерживавшего М.Н. Пака в реализации крупных проектов Центра. В первую очередь, хочу отметить Л.Р. Концевича с его академическими знаниями по языковедению. Он является автором фундаментальных работ, отмеченных высокими наградами. С Центром сотрудничала и доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела Кореи, Монголии и Вьетнама (потом Отдела соцстран Азии, потом Отдела Кореи и Монголии) Галина Давыдовна Тягай (Галина Давыдовна — один из крупнейших советских специалистов по истории Кореи, достойная ученица М.Н. Пака. Она, как и другие сотрудники Отдела, участвовала в подготовке крупнейшего труда по корееведению, выпущенного в советский период, — двухтомного издания «Истории Кореи (с древнейших времен до наших дней)».

О многом хотелось бы еще написать. Например, о ставшем очень известным в 1990—2000 годы Центре корейских исследований Института Дальнего Востока. Так сложилось, что я перешла из ИВ в ИДВ РАН в 1999 г.

Причиной стал уход ряда товарищей из нашей корейской группы в мир иной и некоторая потеря ориентиров в исследовательской деятельности в корееведении в ИВ. Давно участвуя в интересных научных конференциях сначала московских корееведов, а потом корееведов СНГ, проводимых Институт Дальнего Востока, я приняла приглашение директора ИДВ РАН академика Титаренко М.Л. и переехала на новое место работы. Центру корейских исследований (ЦКИ), основанному известным корееведом — Ткаченко Вадимом Павловичем вместе с единомышленником — Жебиным Александром Захаровичем (также выпускником МГИМО, как и В.П. Ткаченко, а впоследствии после ухода на пенсию Вадима Павловича — руководителем Центра) требовался экономист. Я с энтузиазмом включилась в работу небольшого коллектива ЦКИ и защитила докторскую диссертацию по проблемам экономического развития Республики Корея. С начала 2000-х моя научная жизнь была связана с коллективом ИДВ РАН и с преподаванием курса лекций по экономике Кореи на факультете международных отношений (МО) в МГИМО.

Вадим Павлович Ткаченко (1932—2019) был для меня и, я думаю, для всех моих коллег, несомненным авторитетом в российском корееведении на этапе его развития во второй половине 1990-х — начале 2000-х годов. В 1991 г. Вадим Павлович пришел работать в Институт Дальнего Востока, где возглавил вновь созданный научный центр и получил признание как ведущий специалист и организатор исследований по современной корейской проблематике (1996—2003). Уже в российский период нашей истории Вадим Павлович в 1997 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме «Безопасность в Корее и интересы России (1961—1995 гг.)», участвовал в написании учебника для МГИМО «История Кореи (новое прочтение)» (2003). Во многом по инициативе В.П. Ткаченко ЦКИ стал ориентироваться на исследования современных проблем российско-корейских и межкорейских отношений, политического и экономического развития двух ко-

рейских государств. В последние годы Центр по праву занял положение ведущей академической структуры при организации многих общероссийских научных обсуждений и встреч, посвящённых ситуации на Корейском полуострове и проблемам международных отношений и безопасности в Северо-Восточной Азии в целом. Проблемы урегулирования на Корейском полуострове всегда рассматривались В.П. Ткаченко прежде всего под углом зрения национальных интересов и политики России. Некоторые итоги исследований этой проблематики обобщены в его монографии «Корейский полуостров и интересы России», выпущенной в 2000 г. издательством «Восточная литература».

С 2004 г. и по апрель 2022 г. ЦКИ работал под руководством признанного политолога, автора многих научных трудов — Жебина Александра Захаровича<sup>\*</sup>. В 1975 он окончил МГИМО МИД СССР по специальности международные отношения. Проработав в 1978—1979 г. корреспондентом ТАСС, в 1983—1990 гг. — заведующим Отделением ТАСС в КНДР, он в 1992—1998 гг. участвовал в создании и утверждении Центра корейских исследований ИДВ РАН. Кандидат политических наук (1997). В 2004 г. стал руководителем ЦКИ ИДВ РАН. Основные направления исследований А.З. Жебина: политическое развитие КНДР, российско-корейские отношения, проблемы безопасности на Корейском полуострове. Александр Захарович воспринял и продолжил традиции, которые были заложены основателем Центра — В.П. Ткаченко. Можно смело сказать, что под его руководством ЦКИ приобрел репутацию ведущего координирующего центра корейских исследований в масштабах СНГ.

В настоящее время ЦКИ, как и весь Институт, переживает новый этап своего развития, в него влились новые талантливые сотрудники из числа молодёжи, но сохранилась преемственность в переходе руководства Центра. С апреля 2022 г. во главе Центра стала бывшая аспирантка А.З. Жебина, энергичный и высокопрофессиональный специалист, подготовленный и выращенный в его коллективе — Самсонова Виктория Георгиевна. Будем надеяться, что весь накопленный опыт и славные традиции советского и российского корееведения не будут забыты в новых исследованиях, а станут прочным надёжным фундаментом будущего корееведения.

---

## Примечания

<sup>1</sup> Автор более 80 работ, в том числе более 20 учебников и учебных пособий по корейскому языку. Награждена Орденом Трудового Красного Знамени (1984), медалями «Ветеран труда» (1984), «В память 850-летия Москвы», «МИД РФ 200 лет» (2002), «МГИМО за заслуги» (2004), Почётной грамотой Президента Республики Корея и нагрудным знаком за выдающиеся заслуги в изучении корейского языка (2001). Лауреат премии Корейского Научного фонда Тонсун за большие заслуги в изучении и преподавании корейского языка (2002), премии победителю грантовой программы «Признательность учителям» (2004).

<sup>\*</sup> Российский кореевед, кандидат политических наук (1997). Руководитель Центра корейских исследований ИДВ РАН (с 2004 г.). Автор более 50 научных работ. Основные направления исследований — политическое развитие КНДР, российско-северокорейские отношения, проблемы безопасности на Корейском полуострове.

<sup>2</sup> Её научные работы: Внешние экономические отношения Северной Кореи (1992); Самая загадочная война XX века (Корейский конфликт 1950—1953) (1997); Китайская мозаика (2011); Америка: вчера и сегодня, тома 1, 2 (2005); Международные отношения в XXI веке (2011) и др. до сих пор сохраняют свою актуальность и являются ценным вкладом в российскую школу корееведения.

<sup>3</sup> Канд. дис.: Колониальная политика японского империализма в Корее и национально-освободительная борьба корейского народа (1910—1918 гг.). М., 1953. 462 л. (МИВ, научный руководитель Г.В. Войтинский). Автореф.: М., 1953. 16 с.

Основные этапы экономического развития Кореи до освобождения её от колониального гнета японского империализма. М.: ИМО. 1956. 67 с. (Ротапринт.)

Кооперирование сельское хозяйство в КНДР // Уч. зап. (ИМО). Вып. 2. Вопросы экономики стран Востока. 1958. С. 56—71.

Суды и прокуратура КНДР. М.: ИМО, 1958.

Развитие внутренней торговли в КНДР // Уч. зап. ИМО. Вып. 3. Вопросы экономики стран Востока. М., 1960. С. 31—51.

Внутренняя и внешняя торговля Корейской Народно-Демократической Республики: учебное пособие по экономике КНДР. М.: ИМО, 1961. 92 с.

Корея. Избирательная система. М., 1961.

Значение внешнеторговых связей для развития народного хозяйства КНДР // Уч. зап. ИМО. Вып. 9. Сер. экон. М., 1962. С. 43—66.

Экономика социалистических стран Азии // Мировая экономика. М., 1966. С. 84—103.

Социалистическая индустриализация в КНДР // В научн. поиске. Уч. зап. ИМО. 1967. С. 102—127.

Экономика социалистических стран Азии // Мировая экономика. М., 1969. С. 62—85.

Национально-освободительная борьба корейского народа: (1910—1918). По материалам Архива внешней политики России // Уч. зап. МГИМО. Проблемы востоковедения. Вып. I. 1970. С. 219—237.

Внутренняя торговля КНДР // Современная Корея. Справочник. М., 1971. С. 209—216.

Формы и методы национального порабощения корейского народа японскими колонизаторами // Уч. зап. МГИМО. Проблемы востоковедения. Вып. 2. 1972. С. 110—128.

Колониальная политика японского империализма в области промышленности Кореи // Уч. зап. МГИМО. Проблемы востоковедения. Вып. 3. 1973. С. 25—37.

Экономика социалистических стран — не членов СЭВ // Мировая экономика. М., 1978. С. 110—126.

Экономика КНДР. М.: МГИМО, 1980.

Экономика Корейской Народно-Демократической Республики. Учебное пособие. М.: МГИМО, 1986.

<sup>4</sup> Народное восстание 1919 года в Корее. М.: Издательство АН СССР, 1952. 280 с. 5000 экз. 2-е изд. М., ИВЛ. 1958. 213 стр. 3000 экз.

Очерки новейшей истории Кореи (1945—1953 гг.). М.: Госполитиздат, 1958. 307 с. 10000 экз.

Очерки новейшей истории Кореи (1918—1945 гг.). М.: ИВЛ, 1959. 276 с. 2100 экз.

Со скоростью «чхонлима». В новой Корее. М.: Госполитиздат, 1960. 87 с. 20000 экз.

Социалистическая Корея (О формах проявления в КНДР общих закономерностей строительства социализма). М.: ИВЛ, 1963. 199 стр. 1600 экз.

Южная Корея. 1945—1946 гг. Записки очевидца. М.: Наука, 1974. 272 с. 6400 экз.

История корейского коммунистического движения (1918—1945). М.: Наука, 1988. 299 с. 250 экз. (дсп).

В колониальной Корее (1940—1945). Записки и размышления очевидца. М.: Наука, 1992. 287 с. 500 экз.

<sup>5</sup> Первая работа Ванина Ю.В. — «Феодалная Корея в XIII—XVI вв.», написанная к 1960 г. В дальнейшем Ванин, не останавливаясь на одной работе, будет развивать тему феодализма, становясь, наверное, одним из мощнейших неазиатских экспертов по нему. В 1968 г. это логически окончилось публикацией книги «Экономическое развитие Кореи в XVII—XVIII вв.», ко-

торая по сути является концептуальным продолжением «Феодалной Кореи». Оставшийся хронологический пробел заполнил вышедший в 1981 г. труд «Аграрный строй феодалной Кореи. XV—XVI вв.», немного превосходящий первые два по объёму.

<sup>6</sup> Канд. дис.: Южная Корея на современном этапе (1960—1970 гг.): внутренняя и внешняя политика правящих сил и социальная структура общества. М., 1972 (Ин-т востоковедения АН СССР. Науч. рук-ль — Ф.И. Шабшина).

Докторская дис.: Кореяская проблема и международные факторы. 1945—1982 гг. М., 1983. 517 с. (Ин-т востоковедения АН СССР)

Трудовая партия Кореи — руководящая сила социалистического строительства в КНДР // 15 лет освобождения Кореи. М., 1960.

Успехи развития социалистического сельского хозяйства в КНДР // Очерки социалистического строительства в КНДР. М., 1963. С. 183—215.

Социалистические преобразование сельского хозяйства КНДР // Вопросы истории. 1965. № 7. С. 42—51.

Некоторые черты социального развития Южной Кореи // Народы Азии и Африки. 1970. № 6. С. 16—29 (подписано — *Дмитриев В.Д.*).

Южнее 38-й параллели // Азия и Африка сегодня. 1971. № 2.

[Рец. на кн.] В.М. Мазуров. Южная Корея и США (1950—1970) // Народы Азии и Африки. 1972. № 6.

[Рец. на кн.] Современная Корея. Справочное издание // Народы Азии и Африки. 1972. № 2.

Южная Корея, 1961—1971. Внутренняя и внешняя политика режима Пак Чон Хи и социальная структура общества // Спецбюллетень ИВ АН СССР, 1972.

По пути строительства социализма: (К 25—летию КНДР) // Народы Азии и Африки. 1973. № 5. С. 6—12.

История Кореи: (С древнейших времен до наших дней). Т. 2. М., 1974. — Авт. гл.: Кореяский вопрос и международное совещание в Женеве. С. 245—249; Рост материального и культурного уровня жизни трудящихся. С. 264—267 (совм. с Г.В. Грязновым); Международная обстановка. С. 304—306; Проблема объединения Кореи в современных условиях. С. 330—337. (совм. с Г.В. Грязновым); Культура в Южной Кореи: (1945—1970). С. 428—456.

КНР и война в Кореи // Внешняя политика и международные отношения КНР: 1949—1963. Т. 1. М., 1974. С. 72—87.

Политический кризис в Южной Кореи // Новое время. 1974. № 9.

Кореяская проблема в послевоенный период // Очерки международных отношений в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке после второй мировой войны (1945—1955). М., 1975.

Вопросы послевоенного устройства Кореи и политика Сов. Союза // Очерки международных отношений в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке после второй мировой войны: (1945—1955). М., 1975. С. 196—223.

30 лет Народной Кореи // Международная жизнь. 1975. № 8. С. 51—58.

Что происходит в Южной Кореи // Азия и Африка сегодня. 1975. № 6.

Проблема объединения Кореи в буржуазной историографии на рубеже 70—годов // История Кореи в буржуазной историографии. М., 1976. С. 100—133.

История международных отношений на Дальнем Востоке: 1945—1977. Хабаровск, 1978. — Авт. ст.: Корея в международных отношениях. С. 211—220; КНДР и Южная Корея: Два пути, две политики. С. 317—347; Восстановление дипломатических отношений с Южной Кореи. С. 376—379; Корея: Диалог Севера и Юга. С. 398—420 (совм. с В.К. Паком и Ф.И. Шабшиной).

Проблемы национального объединения Кореи // Спецбюллетень ИВ АН СССР, 1979.

Южная Корея в поисках выхода // Азия и Африка сегодня. 1980. № 3.

Проблемы разоружения и развивающиеся страны. М.: Наука, 1983. 184 с. (совм. с др.).

Проблемы объединения Кореи: два подхода // Новое время. 1985. № 23.

Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе на рубеже 70—80-х годов // Проблемы мира и безопасности в Азии. М., 1987. С. 203—266. Совм. с др.

Корейский полуостров в системе безопасности на Дальнем Востоке // Международные отношения и актуальные проблемы обеспечения мира и безопасности на Дальнем Востоке. Ч. 2. М., 1988. С. 211—218.

Заключение // Международные отношения в Юго-Восточной Азии на современном этапе: (80-е годы). М., 1988. С. 179—184.

СССР и Корея. М., 1988. — Авт.: Сов. Союз и борьба за создание в Корее единого независимого демократического государства. С. 165—179; Сов. Союз и восстановление народного хозяйства КНДР: (1953—1956). С. 234—261 (совм. с Г.В. Грязновым); Превращение КНДР в развитое индустриально-аграрное социалистическое государство и советско-корейское сотрудничество. С. 262—294. (совм. с Мун Дедо).

Корейская проблема и международные факторы (1945 — начало 80-х годов). Монография. М., 1998. Вопросы послевоенного устройства Кореи и политика Сов. Союза // Очерки международных отношений в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке после второй мировой войны: (1945—1955). М., 1975. С. 196—223.

30 лет Народной Кореи // Международная жизнь. 1975. № 8. С. 51—58.

Что происходит в Южной Корее // Азия и Африка сегодня. 1975. № 6.

Проблема объединения Кореи в буржуазной историографии на рубеже 70—годов // История Кореи в буржуазной историографии. М., 1976. С. 100—133.

История международных отношений на Дальнем Востоке: 1945—1977. Хабаровск, 1978. — Авт. ст.: Корея в международных отношениях. С. 211—220; КНДР и Южная Корея: Два пути, две политики. С. 317—347; Восстановление дипломатических отношений с Южной Кореей. С. 376—379; Корея: Диалог Севера и Юга. С. 398—420 (совм. с В.К. Паком и Ф.И. Шабшиной).

Проблемы национального объединения Кореи // Спецбюллетень ИВ АН СССР, 1979.

Южная Корея в поисках выхода // Азия и Африка сегодня. 1980. № 3.

Проблемы разоружения и развивающиеся страны. М.: Наука, 1983. 184 с. (совм. с др.).

Проблемы объединения Кореи: два подхода // Новое время. 1985. № 23.

Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе на рубеже 70—80-х годов // Проблемы мира и безопасности в Азии. М., 1987. С. 203—266. Совм. с др.

Корейский полуостров в системе безопасности на Дальнем Востоке // Международные отношения и актуальные проблемы обеспечения мира и безопасности на Дальнем Востоке. Ч. 2. М., 1988. С. 211—218.

Заключение // Международные отношения в Юго-Восточной Азии на современном этапе: (80-е годы). М., 1988. С. 179—184.

СССР и Корея. М., 1988. — Авт.: Сов. Союз и борьба за создание в Корее единого независимого демократического государства. С. 165—179; Сов. Союз и восстановление народного хозяйства КНДР: (1953—1956). С. 234—261 (совм. с Г.В. Грязновым); Превращение КНДР в развитое индустриально-аграрное социалистическое государство и советско-корейское сотрудничество. С. 262—294. (совм. с Мун Дедо).

Корейская проблема и международные факторы (1945 — начало 80-х годов). Монография. М., 1998.

<sup>7</sup> История Кореи (с древнейших времен до наших дней): в 2-х томах / ред. кол. Б.Г. Гафуров и др. М.: Наука, 1974. 471 + 481 с. Это был впервые издаваемый в СССР обобщающий коллективный труд по истории Кореи. Первый том охватывает период с древнейших времен до 1917 г., второй — посвящён Корее новейшего времени. В книге на основе первоисточников и обширной литературы на корейском, японском и западных языках рассматриваются основные процессы социально-экономического и политического развития страны на разных этапах её истории, достижения в области корейской культуры, показаны важнейшие антифеодалные выступления, борьба против иноземных завоевателей и национально-освободительное движение корейского народа.

Второй том Истории Кореи (с древнейших времен до наших дней) охватывает новейший период (1917—1970). В книге показаны основные этапы национально-освободительной борьбы корейского народа и классовых выступлений трудящихся.

Книга обобщает опыт революционных преобразований в КНДР, показывает успехи республики, достигнутые на путях социализма, борьбу ТПК и правительства КНДР за мирное воссоединение страны. Большое внимание уделено изучению политического и социально-экономического развития Южной Кореи.

<sup>8</sup> Казакевич И.С. Аграрные отношения в Корее накануне второй мировой войны / АН СССР. Ин-т востоковедения. М.: Наука, 1958. 127 с.

Корейская Народно-Демократическая Республика на путях к социализму // Советское востоковедение. 1958. № 5. С. 55—59. (совм с Грязновым Г.В.)

Аграрная политика южнокорейского правительства и состояние сельского хозяйства // Южная Корея: Экономическое и политическое положение: (1945—1958 гг.). М., 1959. С. 141—171.

Корея под гнётом японского империализма // Очерки социалистического строительства в КНДР. М., 1963. С. 5—81. (совм. с В.И. Шипаевым).

Аграрный вопрос в Южной Корее // АН СССР. Ин-т народов Азии. М.: Наука, 1964. 159 с.

Экспансия США в Южной Корее // Политика США в странах Дальнего Востока. М., 1964. С. 254—272, 292—296 (совм. с Синецким Б.В.), 314—316, 318—325.

Экономика КНДР // Современная Корея. Справочное издание. М., 1971 (совм. с др.).

Экономика Южной Кореи: состояние производительных сил, аграрная политика правящих кругов // История Кореи (с древнейших времен до наших дней). Т. 2. М., 1974.

Аграрные отношения в Южной Корее. 1945—1976. М., 1980.

СССР — Народная Корея // Сов. востоковедение Проблемы и перспективы. М., 1988. С. 333—338.

<sup>9</sup> Корейская буржуазия в национально-освободительном движении / В.И. Шипаев; Академия наук СССР, Институт народов Азии. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1966. 297, [2] с. 1.00 р.

Япония и Южная Корея: («Помощь развитию» и ее последствия) / В.И. Шипаев. М.: Наука, 1981. 287 с.; 21 см.

<sup>10</sup> Промышленность и положение рабочего класса Южной Кореи: 1945—1959 гг. / АН СССР. Ин-т народов Азии. М.: Наука, 1961. 152 с. (Заш. как дис.)

Южная Корея: Драматическое перепутье / АН СССР. Ин-т народов Азии. М.: Наука, 1963. 152 с. Совм. с В.М. Мазуровым.

Экспансия США в Южной Корее // Политика США в странах Дальн. Востока. М., 1964. С. 273—296. Совм. с И.С. Казакевичем.

Экономика Южной Кореи в тисках американской «помощи» // Корея: Север и Юг. М., 1965. С. 124—190. Совм. с И.С. Казакевичем.

Очерки экономики Южной Кореи: 1953—1964 / АН СССР. Ин-т народов Азии. М.: Наука, 1967. 172 с.

Южнокорейский чеболь // Крупный капитал и монополии стран Азии. М., 1970. С. 294—310.

Экономика // Соврем. Корея. М., 1971. С. 316—326; 342—375.

Эволюция низших укладов в процессе трансформации социально-экономической структуры южнокорейских городов // Мелк. производство города в Азии и Африке. М., 1974. С. 353—363.

Юго-Вост. Азия: Пути нац. возрождения. М.: Знание, 1978. 63 с.

Местное развитие частнокапиталистическое предпринимательство // Зарубеж. Восток и современность. Т.1. М., 1974. С. 162—182. — То же: 2-е изд. Т. 1. М., 1980. С. 142—165. Совм. с А.И. Левковским.

Экономическая политика государства в отношении низших городских слоев // Низшие городские слои и соц. эволюция стран Востока. М., 1986. С. 234—249.

Имущие слои города и соц. эволюция стран Востока. М., 1988. — Авт. гл.: Крупный капитал и национальные монополии. С. 115—143; Политика государства в отношении имущих слоев города. С. 187—205.

Участие советских корееведов во Втором международном семинаре по корееведению в Пекине в августе 1988 г. // Народы Азии и Африки. 1989. № 4. С. 167—169 (совм. с Л.Р. Концевичем и М.Н. Паком).

Работы российских учёных по экономике Южной Кореи // Корееведение в России: история и современность. М.: Первое Марта, 2004. С. 332—376. (серия «Рос. корееведение в прошлом и настоящем». Т. 2).

<sup>11</sup> Мазуров, Виктор Михайлович. Южная Корея и США. (1950—1970 гг.) [Текст] / АН СССР. Ин-т востоковедения. М.: Наука, 1971. 268 с.; 20 см. Американо-южнокорейские отношения — История Антияпонская вооруженная борьба корейского народа: (1931—1940) / АН СССР. Ин-т востоковедения. М.: Наука, 1958. 104 с. (Заш. как дис.).

Соврем. положение Южной Кореи и борьба пролетариата // Положение рабочего класса и рабочего движение в странах Азии и Африки. М., 1962. С. 110—133.

Создание антинародного режима в Южной Корее: (1945—1950 гг.) // АН СССР. Ин-т народов Азии, М.: Наука, 1963. 195 с.

Южная Корея: Драматическое перепутье. М.: Наука, 1963. 152 с. Совм. с Б.В. Синициным.

Южная Корея и США: (1950—1970 гг.) / АН СССР. Ин-т востоковедения. М.: Наука, 1971. 268 с.

История Кореи (с древнейших времен до наших дней). Т. 2 / АН СССР Ин-т востоковедения. М., 1974. — Авт.: Ч. 4. Гл. 2. Вторая республика и ее банкротство (октябрь 1960—май 1961). С. 374—386; Гл. 3. Военная хунта у власти (1961—1963). С. 387—394; Гл. 4. Третья южнокорейская республика (1963—1970). С. 395—407.

Подготовка кадров молодых государств и неокOLONиализм США // Средние слои городского общества в странах Востока. М., 1975. С. 340—357.

США—Китай—Япония: Перестройка межгос. отношений: (1969—1979) / АН СССР. Ин-т востоковедения. М.: Наука, 1980. 214 с.

Власть и оппозиция в условиях буржуазно-авторитарных режимов: (На примере Тайваня и Южной Кореи) // Буржуазные партии и полит. борьба в странах Востока. М., 1987. С. 134—154.

Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе на рубеже 70—60-х годов // Проблемы мира и безопасности в Азии. М., 1987. С. 203—266. Совм. с др.

Классы, партии и политика в развивающихся странах Востока. М., 1988. — Авт. гл.: Общее и особенное в эволюции буржуазно-авторитарных режимов. С. 62—69. При участии Ю.О. Левтоновой; Государство, бюрократия и партии в условиях капиталистического развития. С. 89—129. Совм. с Л.Е. Скляровым; Некоторые черты полит. оппозиции буржуазному авторитаризму. С. 143—160.

Полит. власть и государственная собственность: (Сравнит. анализ Южной Кореи и Филиппин) // Полит. отношения на Востоке: Общее и особенное. М., 1990. С. 72—84.

Изучение политики Южной Кореи в СССР // Корееведение в СССР. Пусан, 1994. С. 121—148. На корейск. яз.

От авторитаризма к демократии: (Практика Южной Кореи и Филиппин) / МГУ — Междунар. центр корееведения; РАН. Ин-т востоковедения. М.: Наука, 1996. 199 с. (Исследования по Корее).

Республика Корея: опыт модернизации. М., 1996. — Авт. ст.: Республика Корея на этапе перехода к демократии. С. 20—47; Полит. лидерство в многоконфессиональном южнокорейском обществе. С. 176—206.

Общественно-политическая эволюция Южной Кореи в освещении рос. корееведения // Изучение Кореи в России: история и современность. Сеул: Пхульпит, 1999. С. 289—319. На корейск. яз.

Республика Корея: проблемы и противоречия соврем. полит. развития // Корея на рубеже веков / Ин-т востоковедения РАН. М., 2002. С. 11—50.

Общественно-политическая эволюция Южной Кореи в освещении российского корееведения // Корееведение в России: история и современность. М.: Первое Марта, 2004. С. 302—331. (серия «Рос. корееведение в прошлом и настоящем». Т. 2).

<sup>12</sup> Борьба корейского народа за мир, национальное единство и демократию (1957);

Рабочий класс новой Кореи (1960);

Распад колониальной системы империализма (1962, в соавт. с Е.А. Берковым);

Рабочий класс Кореи в революционном движении и социалистическом строительстве (1965);

Пролетарский интернационализм и революции в странах Востока (1967, в соавт. с Ф.И. Шабшиной);

Ленинизм и национально-освободительное движение (1969, в соавт. с А.С. Кауфманом);

Новая история стран Азии и Африки (1975, 3-е изд. 1982, в соавт. с А.А. Губером и А.Н. Хейфецем);

Актуальные проблемы современного национально-освободительного движения (1976);

Союз рабочего класса с крестьянством и опыт социалистических стран Азии (1977, в соавт. с Ф.И. Шабшиной);

Зарубежный Восток (тт. 1—3, 1980—1981);

От национального освобождения к социальному: социально-политические аспекты современной национально-освободительной революции (1982; 2-е изд. 1986);

Ислам в современной политике Востока (конец 1970-х — начало 1980-х гг.) (1986);

Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии: проблемы социальной мобильности (1986, совм. с К.З. Ашрафян);

История отечественного востоковедения до середины XIX века / отв. ред. Г.Ф. Ким, П.М. Шаститко. М.: Наука (Главная редакция восточной литературы), 1990;

Узловые проблемы истории докапиталистических обществ Востока: вопросы историографии (1990, совм. с К.З. Ашрафян; посм.); Япония: справочник (1992, совм. с К.О. Саркисовым и А.И. Сенаторовым; посм.)

<sup>13</sup> Опубликовал более 250 научных трудов. Среди них — переводы из китайских летописей, содержащих сведения о ранней истории Кореи, а также перевод монументальной корейской летописи XII в. «Самгук саги» («Исторические записи Трёх государств», 1145 г.) Ким Бусика. Первый том полного научного комментированного перевода Самгук саги («Летописи Силла») вышел в 1959 г. и сразу поставил М.Н. Пак в ряд ведущих корееведов мира. Второй том («Летописи Когурё и Пэкче») увидел свет в 1995 г. Над третьим томом («Разные описания. Биографии»), М.Н. Пак работал совместно с группой коллег и учеников, Он вышел в 2002 г. Русский перевод «Самгук саги» стал первым и был до 2006 г. единственным переводом этого классического сочинения корейской историографии на один из европейских языков (русский) [2].

М.Н. Пак активно сотрудничал в советских энциклопедических изданиях: Большой советской энциклопедии (2-е и 3-е издания), Малой советской энциклопедии, Советской исторической энциклопедии и энциклопедиях бывших союзных республик. Многие труды переведены на английский, французский, немецкий, корейский, китайский, японский и другие языки. Разработал университетский курс истории Кореи с древнейших времён до настоящего времён, стал одним из создателей университетского курса истории стран Азии и Африки. Многие годы являлся членом редакционной коллегии журнала «Вестник Московского университета». Серия «Востоковедение» [3]. Неоднократно выступал на международных конгрессах и симпозиумах в Республике Корея, КНДР, США, Польше, Швеции.

<sup>14</sup> Занималась исследованием истории и культуры корейского средневековья (период Чосон), ранней истории российско-корейских отношений, историей православия в Корее, южно-корейской историографии истории и российско-корейских отношений, истории мирового и российского корееведения. Опубликовала более 200 научных работ на русском, английском и корейском языках, в том числе монументальный труд «Владыки старой Кореи» (М.: Изд-во РГГУ, 2012). Участвовала в десятках научных конференций в России, Южной Корее, Германии.